



PREȘEDINTEA SENATULUI
22.05.2013

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/85/2013

RAPORT

asupra **Propunerii legislative pentru amnistierea unor infracțiuni și grațierea unor pedepse**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L92/2013**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru amnistierea unor infracțiuni și grațierea unor pedepse**, inițiatori Păun Nicolae - deputat PRPE (minorități); Voicu Mădălin-Ștefan - deputat PSD.

Consiliul Legislativ a transmis un aviz **favorabil**, cu observații și propuneri. Guvernul a transmis un Punct de vedere **negativ**.

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare **amnistierea** infracțiunilor pentru care Codul penal sau legile speciale prevăd o pedeapsă privativă de libertate de până la 4 ani inclusiv sau amendă, precum și **grațierea** în întregime a pedepselor cu închisoare de până la 6 ani inclusiv și a pedepselor cu amendă aplicate de instanța de judecată, indiferent de modalitatea de executare a pedepsei închisorii dispusă de instanță. Potrivit Expunerii de motive, soluțiile legislative propuse sunt necesare pentru diminuarea supraaglomerării unitatilor sistemului penitenciar .

Prioritățile de politică penală ale statului trebuie să aibă în vedere soluționarea principalele probleme ale justiției penale și să se întemeieze pe o analiză a întregului ansamblu a realităților sociale, nu doar a unui element singular, precum numărul deținuților aflați în penitenciare. În acest sens, anterior demersului legislativ, trebuie cunoscute realitățile sociale prin investigații interdisciplinare, studii economice, de psihologie judiciară și sociologie, privind perspectivele de reintegrare a beneficiarilor actelor de clemență. De asemenea, prin anchete sociologice, trebuie consultată opinia publică cu privire la oportunitatea acordării grațierii sau exceptarea de la grațiere. Trebuie estimat costul social al măsurilor legislative, oportunitatea, consecințele pentru ordinea de drept și natura măsurilor de resocializare după aplicarea actului de clemență.

Întrucât, în prezent, mediul penitenciar se confruntă cu fenomenul suprapopulării, iar Ministerul Justiției urmărește reducerea acestui fenomen, în noul Cod penal, principala preocupare a fost aceea de a crea un mecanism care, prin diversitate și flexibilitate, să permită:

- alegerea și aplicarea celor mai adecvate măsuri, pentru a asigura atât o constrângere proporțională în raport cu gravitatea infracțiunii săvârșite și pericolozitatea infractorului, cât și o modalitate eficientă de recuperare socială a infractorului
- reducerea fenomenului suprapopulării penitenciarelor.

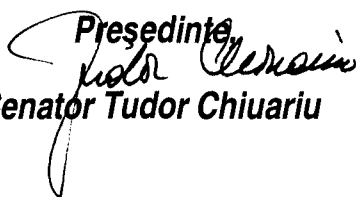
Astfel, noul Cod penal și noul Cod de procedură penală conțin o serie de mijloace specifice, alternative detenției:

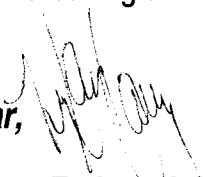
- creșterea numărului infracțiunilor ori a variantelor acestora pentru care amenda poate fi aplicată ca pedeapsă unică, dar, mai ales, ca pedeapsă alternativă la pedeapsa închisorii
- ca mijloace de individualizare judiciară a sancțiunilor – introducerea de instituții noi, precum renunțarea la aplicarea pedepsei și amânarea aplicării pedepsei
- arestul la domiciliu, ca o măsură preventivă privativă de libertate, alternativă la arestul preventiv.

Pentru aceste motive, dar și ca urmare a constatării unor prevederi care nu sunt în concordanță cu litera și spiritul Codului penal în vigoare (art. 1 și art. 2 din inițiativa legislativă, prin efecte, se suprapun parțial; potrivit art. 120 din Codul penal, grațierea nu produce efecte asupra măsurilor de siguranță și măsurilor educative, prin urmare nu poate fi grațiată măsura internării într-un centru de reeducare, așa cum se propune de inițiatori etc.) și, mai ales, ca urmare a faptului că, de la beneficiul grațierii și amnistiei, nu sunt exceptate infracțiuni cu un grad ridicat de pericol social (de ex. cele de corupție sau asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni, de criminalitate organizată și trafic de persoane), membrii Comisiei juridice, în ședința din 23 aprilie 2013, au dezbătut propunerea legislativă și au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte un **raport de respingere**. Au susținut respingerea ei și reprezentanții Ministerului Justiției, domnii Florin Moțiu (Secretar de stat) și domnul Dragoș Panaitescu (consilier juridic).

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice** și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Senatul, potrivit prevederilor art. 75 alin.(1) din Constituția României și ale art. 88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, are în competență propunerea legislativă, spre dezbateră, ca primă Cameră sesizată.

Președinte,

Senator Tudor Chiuariu

Secretar,

Senator Doina Elena Federovici